

## Občina Škofja Loka

- **g. Jože Valter Galof in člani Odbora za gospodarjenje z nepremičninami, opremljanje stavbnih zemljišč in stanovanjsko gospodarstvo**
- **Robert Strah**, podžupan
- **Tine Radinja**, podžupan
- **Občinske svetnice in svetniki**
- **Špela Justin**, direktorica občinske uprave
- **Igor Juričan**, vodja oddelka za splošne zadeve
- **Nadzorni odbor Občine Škofja Loka**
- **mag. Miha Ješe**, župan

Mestni trg 15

4220 Škofja Loka

Škofja Loka, 7.7. 2014

### ZADEVA: PROTESTNO PISMO V ZVEZI S PLAČILOM KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Spoštovani g. Galof in ostali člani odbora, podžupana, nadzorni svet, občinske svetnice in svetniki, vodja strokovnih služb in direktorica občinske uprave, župan.

Ogorčeni in razočarani smo nad odnosom župana mag. Miha Ješeta, njegovim zavajanjem, ignorantskim odnosom in neeankopravno obravnavo nas, občanov.

Kljub javnim izjavam in zagotovitil župana, da je sprejemanje predmetnega odloka prestavljeno na jesen se ponovno želi mimo navedenih dejstev in mimo naših vprašanj odločati in sprejemati odlok za obračun komunalnega prispevka. **Takšna dejanja in postopki občine zelo razburjajo krajane. To dokazuje tudi preko 1400 zbranih podpisov občanov, ki zahtevajo pravičnejšo odmero komunalnega prispevka!**

Kot že večkrat prej se je zopet izkazalo, da informacij in podatkov, ki bi jih župan **moral** posredovati ne dobimo niti, če vložimo zahtevo za dostop informacijo javnega značaja skladno z zakonom. Na uradno zaprosilo za pridobitev informacije javnega značaja, na katerega bi občina v zakonskem roku morala podati odgovor v petek, 4.7.2014, le tega še vedno nismo prejeli.

S tem je bila kršena pravica do obveščeniosti, pravica do sodelovanja v postopkih ter rok, v katerem je potrebno posredovati odgovor oz. je potrebno prosilca informacije obvestiti, na katerem naslovu bi bilo mogoče želeno informacijo pridobiti. Takšno početje je v nasprotju z zakonom, zato smo za zaščito naših ustavnih in zakonskih pravic prisiljeni uporabiti vsa pravna sredstva. Ponovno opozarjamo, da je občina **dolžna** te informacije zagotoviti vsakemu občanu.

Glede na dosedanje izkušnje nikakor ne moremo več verjeti v nobene številke in informacije, saj jih župan poljubno spreminja in z njimi manipulira.

**Prepričani smo, da je predlagani kumunalni prispevek za kanalizacijo previsok, utemeljitev našega prepričanja pa izhaja iz naslednjih ugotovitev:**

## 1. V ŠTEVILKE NE MOREMO VEČ VERJETI

Županov poskus ogoljufanja vseh nas, spodaj podpisanih lastnikov in občanov, ki naj bi se v okviru 5 krajevnih skupnosti (Reteče – Gorenja vas, Godešič, Stara Loka – Podlubnik, Sveti Duh in Škofja Loka – Mesto) na zahtevo občine priključili na javno kanalizacijsko omrežje. Utemeljeno sumimo, da nas župan želi namerno ogoljufati saj je določil skupne stroške in nato obračunske stroške na pamet, brez znanih podatkov po posameznih področjih/projektih.

- dokaz Odločba št. 0900-0019/2014, z dne 2.julij 2014
- župan je v oddaji »Studio ob 17ih« na Radiu Slovenija 1 sam priznal, da so na občini skupne in obračunske stroške za ceste določili »na pamet«. **Določanje stroškov na pamet, brez ustreznih zakonskih in predpisanih podlag (ob tem da se župan tega očitno tudi zaveda) pa jasno nakazuje na sum zlorabe položaja in namerno oškodovanje nekaterih občanov.**
- V dokumentu „Vprašanja in pobude - predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Škofja Loka“, številka: 3510-0005/2014 z dne 22.5.2014 je občina zapisala (str. 4) »V primeru ločitve kanalizacijskega omrežja na dve obračunski območji, kjer bi eno obračunsko območje predstavljajo urbanizirano območje Škofje Loke ter drugega naselja Godešič, Reteče in Gorenja vas-Reteče, bi bil izračun naslednji:

*Škofja Loka*

$$500 \cdot 0,3 \cdot 6,50 + 200 \cdot 0,7 \cdot 16,15 \cdot 1 = 3.236 \text{ eur}$$

*Godešič, Reteče, Gorenja vas-Reteče*

$$500 \cdot 0,3 \cdot 2,25 + 200 \cdot 0,7 \cdot 7,29 \cdot 1 = 1.358 \text{ eur}«$$

Na skupnem sestanku delovne skupine (predstavniki krajanov, občine in Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo) dne 16.6.2014, je bil podan popolnoma drugačen znesek po posameznih področjih za Godešič, Reteče, Gorenja vas – Reteče. Komunalni prispevek je po podatkih občine za obračunsko območje Reteče , Gorenja vas-Reteče, Godešič dne 16.6.2014 znašal 8.098 EUR.

V gradivu za izredno sejo občinskega sveta, ki bo 10.7.2014 je v obrazložitvi programa opremljanja stavbnih zemljišč Škofja Loka na strani 13. narejena

simulacija komunalnega prispevka za kanalizacijo za območje Godešič, Reteče in Gorenja vas-Reteče, ki znaša 3.786,92 EUR.

Na strani 16. dokumenta iz prejšnjega odstavka pa ista simulacija prinese 8.246,03 EUR.

**Zakaj in s kakšnim namenom so številke vsakokrat drugačne?**

## **2. PROCEDURALNE NAPAKE PRI ŽE IZSTAVLJENIH ODLOČBAH KRAJANOM VINCARIJ**

Ugotovljeno je bilo, da je občina pri projektu komunalna infrastruktura Vincarje in odmeri komunalnega prispevka naredila večje število nepravilnosti, kot nadalje sledi:

- pred izdajo odločb občina krajanov ni obvestila o svoji nameri in potencialni finančni obveznosti (neposredno so bile izdane nepravilne odločbe, junij 2013);
- izračun komunalnega prispevka je bil narejen na osnovi pričakovanih (1.743.476,76 EUR) in ne na osnovi dejanskih skupnih stroškov projekta (750.955,56 EUR). Hkrati se občina ni držala navedenega zneska prihodka iz naslova komunalnega prispevka v končnem poročilu Ministrstvu, v zvezi z razpisom za EU sredstva (namesto 31.500 EUR kot je navedeno v oddanem poročilu Ministrstvu, so krajanom najprej zaračunali 188.000 EUR, nato znesek znižali na 140.000 EUR, le tega pa so kasneje znižali na 120.000 EUR);
- pri izračunu niso bila v celoti upoštevana za ta namen pridobljena evropska nepovratna sredstva (za celoten projekt v Vincarjih znašajo 510.231,76 EUR);
- pri izračunu niso bili upoštevani vsi dejanski viri financiranja (npr. okoljska dajatev - namesto plačanih 75.925,14 EUR, so upoštevali le 4.000 EUR);
- delno dvojno zaračunavanja primarnega voda (od občanov so zahtevali plačilo deleža odkupa 25 let starega primarnega voda Loka Zahod - LTH, ki ga je občina odkupila 1 leto po zaključku projekta);
- različne navedbe o kvadraturah obračunskega območja (neto tlorisna površina in površina parcel objektov).

## **3. ZNIŽANJE KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA KANALIZACIJO PO NOVEM PREDLOGU (neuradno za cca. 30%) - RESNICA ALI IZMIŠLJOTINA**

Po novem predlogu odloka, ki ga je župan predstavnikom KS predstavil dne 2.7.2014, je povprečje težje izračunati, saj nimamo podatkov o posameznih objektih. Novi predlog odloka naj bi upošteval pri velikosti parcele faktor izrabe in nižji faktor dejavnosti (0,8) pri izračunu iz NTP.

- **FAKTOR DEJAVNOSTI**

Faktor dejavnosti 0,8 se, kot je zapisano v novem odloku, upošteva SAMO za enostanovanjske stavbe. Stanovanjski zakon (SZ-1) v 2.členu »vrste stanovanjskih stavb« pravi,

*2.točka:*

*Enostanovanjske stavbe so samostojno stoječe enodružinske hiše, vile, atrijske hiše, vrstne hiše, počitniške hiše in podobno.*

*3.točka:*

*Dvo in večstanovanjske stavbe so samostojno stoječe stavbe z dvema ali več stanovanji, stanovanjski bloki, stolpiči, stolpnice in podobno.*

Torej, če v eni hiši živita dve družini (npr. starši in otroci), starši so z delnim prenosom lastništva etaže otrokom omogočili bivanje v domači hiši, že gre za večstanovanjsko hišo, za katero se upošteva faktor dejavnosti 1. Kar preprosto pomeni, da se za lastnike individualnih hiš, ki imajo več gospodinjstev glede faktorja dejavnosti ni nič spremenilo IN OSTAJA NESPREMENJEN - ENAK 1.

- **FAKTOR IZRABE**

Pri faktorju izrabe je znižanje dejansko prisotno pri tistih, ki imajo resnično velike parcele in manjšo NTP. Nov predlog v resnici za veliko večino ne pomeni 30% znižanja, kot je to navedel župan, ampak je odstotek znižanja odvisen od vsakega posameznega primera in znaša v veliki večini nekje od 14% do 25%.

Posebej opozarjamo, da v besedilu novega predloga odloka faktor izrabe sploh ni upoštevan. Faktor izrabe je omenjen zgolj v obrazložitvi programa opremljanja za sejo občinskega sveta 10.7.2014, v tabeli na strani 13.

#### **4. NEUPOŠTEVANJE PREDLOGA, KI GA OMOGOČA ZAKON**

(zelo raznolike parcele in nedoločljive parcele)

Aparcela = STAVBIŠČE \* 1,5

Ker ima velik del obstoječih objektov (več kot 20%) ali nedoločljivo parcelo objekta, ali nesorazmerno veliko parcelo objekta, se v skladu z drugim odstavkom 5. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07) v takih primerih kot parcela objekta uporabi površina stavbišča pomnožena s faktorjem 1,5.

Tudi tega našega predloga župan ni upošteval pri novem predlogu.

Ker se nižji faktor dejavnosti upošteva samo pri enostanovanjskih hišah, uporabljen faktor izrabe pa nanese nekaj večji odstotek popusta le pri velikih parcelah in hkrati manjših hišah in ker občina tudi v novem predlogu ni upoštevala zgoraj zapisanega skladno z zakonodajo možnega izračuna za velikost parcele zaključujemo, da **SE**

## **KOMUNALNI PRISPEVEK ZA VEČINO OBČANOV PO NOVEM PREDLOGU NE BO BISTVENO ZNIŽAL!**

Žal pa občina na čelu z županom noče, ali pa si NE UPA NAREDITI INFORMATIVNIH IZRAČUNOV, da bi občani DEJANSKO vedeli, koliko bodo morali plačati.

### **5. SKORAJ ENAK KOMUNALNI PRISPEVEK ZA KANALIZACIJO PO PRVEM IN DRUGEM PREDLOGU**

Skupni komunalni prispevek 1. Predlog z dne 6.5.2014	Skupni komunalni prispevek nov predlog z dne 3.7.2014
23.750.845 EUR	23.739.887 EUR

PO NOVEM PREDLOGU Z DNE 3.7.2014 SE SKUPNI OBRAČUNSKI STROŠKI IN ZNESEK KOMUNALNEGA PRISPEVKA, KI SE BO ZARAČUNAL OBČANOM PRAKTIČNO NISO SPREMENILI. Tako trditev, da bodo sedaj pobrali za dober 1,5 mio EUR komunalnega prispevka manj, od prvega predloga, ne drži. Občina bo od nas občanov po novem predlogu pobrala le za **10.958 EUR manj**, kar pomeni, da se bo znesek pobranega komunalnega prispevka **v celoti zmanjšal le za 0,046 %**.

### **6. NIČ SREDSTEV IZ OBČINSKEGA PRORAČUNA**

V določbi drugega odstavka 77. člena ZPNačrt določa, da se gradnja komunalne opreme financira iz komunalnega prispevka, proračuna občine, proračuna države in drugih virov. Glede na dejstvo, da so v predlogu Odloka zajeta zgolj sredstva pridobljena iz kohezijskih oz. strukturnih skladov EU in proračuna Republike Slovenije ter drugih virov, ne pa tudi sredstva, ki bi jih morala skladno z zgoraj navedeno določbo ZPNačrt zagotoviti Občina Škofja Loka, sklepamo, da bomo **CELOTEN PREOSTALI STROŠEK KOMUNALNEGA PRISPEVKA V VIŠINI 23.739.887 EUR PLAČALI OBČANI** Občine Škofja Loka! **To pa je v nasprotju z zgoraj navedeno določbo ZPNačrt. Naša občina je to ENOSTAVNO zaobšla in iz OBČINSKEGA PRORAČUNA NI NAMENILA NITI CENTA ZA IZGRADNJO KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA!** To je župan tudi javno večkrat povedal. Tu izpostavljamo predvsem izredno nepravičen in neenakopraven položaj v katerega nas želi pahnuti občina, v primerjavi s preostalimi soobčani.

### **7. OBNOVA, NADOMEŠČANJE IN POSODABLJANJE INFRASTRUKTURE SE NE SME UPOŠTEVATI PRI SKUPNIH STROŠKIH**

Na prvem sestanku delovne skupine dne 16.6.2014 in tudi na nadaljnjih sestankih smo predstavnike občine in župana opozorili, da za vse obstoječe objekte in infrastrukturo velja, da se obnavlja, nadomešča in posodablja iz amortizacije. Zato se tovrstnih

investicij ne sme vštovati med skupne stroške. V programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Škofje Loke (besedilni del) je pri investicijah v teku razvidno, da nekaj projektov ne bi smeli upoštevati v skupnih stroških. Navajamo tri:

- izboljšava zbirnega kanala Trata (0,96 mio)
- izboljšava zbirnega mestnega kanala (1,44 mio)
- posodobitev in nadgradnja CČN Škofja Loka (6,42 mio)

Skupno so ti trije projekti ovrednoteni za 8,82 mio EUR, KAR ZNAŠA 22,7% vseh skupnih stroškov. Vseh teh projektov ne bi smeli upoštevati oz. bi se lahko upoštevali le v deležu, ki predstavlja strošek investicije, ki je potreben za obdelavo večjega števila populacijskih enot. Vse kar je namenjeno obnovi in posodobitvi obstoječih zmogljivosti pa je potrebno izločiti. Občina pa je navedene projekte izrabila za napihovanje skupnih stroškov. Kljub našemu opozorilu, so v novem predlogu odloka z dne 3.7.2014 še vedno zajete vse zgoraj navedene investicije v enako visokih zneskih, le z dodano opombo: „\* investicije predstavljajo nadgradnjo obstoječih kanalizacijskih sistemov, ki so potrebni, da se bodo nepriključeni objekti lahko na kanalizacijsko omrežje priključili. Pri investicijah ne gre za menjavo obstoječih cevi oz. nadgradnjo omrežja za potrebe obstoječih priključnikov.“

**Seveda bo potrebno vsebino posameznih projektov iz tega vidika natančno pregledati, vpogleda v projekte pa nam občina kljub vložitvi zahtevka za informacijo javnega značaja, še vedno ni omogočila.** Tu se nam takoj postavi vprašanje, na primer; kateri so tisti novi objekti, za katere občina pravi, da se bodo priključili na kanal TRATA in ali posodobitev CČN Škofja Loka velja samo za nove priključnike v Vincarjih, Stari Loki in Puštalu.

## **8. POPUST V VIŠINI 75%**

V medijih župan vseskozi navaja, da je 75% popust primeren (Županov kotiček, Loški glas, 24.6.2014). Župan s temi izjavami zavestno zavaja, saj v primeru obračuna komunalnega prispevka za kanalizacijo ni tako! **Namreč, v programu opremljanja je navedeno: »Iz preglednice je razvidno, da Občina preko komunalnega prispevka obračuna 61% skupnih stroškov izgradnje kanalizacijskega omrežja.«**

## **9. ENORMNO VISOKA VIŠINA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA KANALIZACIJO ZA OBSTOJEČE OBJEKTE**

Povprečni komunalni prispevek samo za kanalizacijo za obstoječe objekte znaša po predlogu odloka 1. branje 4.461,49 EUR IN NE 2.600 EUR, kot je bilo predstavljeno v medijih. Odvisen je od povprečne neto površine objektov NTP in povprečne površine gradbenih parcel v posameznem kraju. Izračun 2.600 EUR ustreza hiši z NTP 200 m<sup>2</sup> in

parcelo 500 m<sup>2</sup>, kar pa ni povprečje v Škofji Loki. Na obračunskem območju znaša povprečna neto tlorisna površina hiše 305,54 m<sup>2</sup> in povprečna parcela 1.018,83 m<sup>2</sup>. Okvirno lahko izračunamo komunalni prispevek za kanalizacijo po novem predlogu, kar znese za zgoraj naveden povprečen objekt, zelo visokih 3.500 EUR!

#### **10. DOSEDANJA VLAGANJA LASTNIKOV V KOMUNALNO OPREMO**

V naši situaciji (odmera komunalnega prispevka za kanalizacijo po uradni dolžnosti) gre za odmero komunalnega prispevka za izboljšavo opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo in ne za odmero za potrebe gradnje. Drugače povedano, POGOJ za pridobitev dokumentacije za gradnjo stanovanjskega objekta, ki je bil že zgrajen na območju, kjer ni bilo možnosti za priklop na javni kanalizacijski sistem (lastniki obstoječih objektov, ki se na novo priključujejo in nam bo zaračunan tako visok komunalni prispevek) je bila izgradnja greznice in plačilo takrat odmerjenega prispevka. Greznica ali mala čistilna naprava spada med komunalno opremo, saj v našem primeru, kot navaja navedba v 5. odstavku 72. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ki določa, da se komunalna oprema za samooskrbo objekta na področju oskrbe s pitno vodo in na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, lahko uporablja le na območjih, ki niso opremljena s to gospodarsko javno infrastrukturo in najpozneje do opremljanja stavbnega zemljišča z gospodarsko javno infrastrukturo v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Zgoraj navedeno razlikuje tudi Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka z dne 9.7.2007. Predmetni Pravilnik v drugi točki prvega odstavka 2. člena določa, da izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo pomeni gradnjo tiste vrste komunalne opreme na katero dotlej lastnik ni mogel priključiti objekta oziroma mu ni bila omogočena njena uporaba, se odmerijo le stroški IZBOLJŠANJA opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo. Pravkar obrazloženo pa je tudi praksa samoupravnih lokalnih skupnosti v Republiki Sloveniji (primer, Mestna občina Kranj, ki obstoječim lastnikom iz navedenega naslova nudi 60% olajšavo). Glede na vse navedeno je jasno, da je pomanjkljivost predloga Odloka, da ne vsebuje olajšave za zavezance, ki smo do sedaj že vlagali v komunalno infrastrukturo, v našem primeru strošek izgradnje greznice ali male čistilne naprave, ponekod pa tudi ponikalnice za meteorne vode.

#### **11. OKOLJSKA DAJATEV**

OKOLJSKA DAJATEV JE prispevek občanov IN NE proračuna občine. Okoljska dajatev ni vir, ki bi ga občina namenila izgradnji kanalizacijskega sistema. To so sredstva, ki smo jih občani za namen izgradnje kanalizacije plačevali v obliki okoljske

takse, od leta 2004 pa v obliki okoljske dajatve. Vsi tisti, ki doslej nismo imeli možnosti priključitve na javno kanalizacijo, smo mesečno prav iz tega naslova plačevali 10 x VIŠJO okoljsko dajatev kot tisti, ki so možnost priključitve dobili v preteklosti in takrat plačali bistveno nižji komunalni prispevek.

Župan je v Retečah (zapisnik 2. skupne seje, z dne 28.5.2014) izjavil, da so v preteklosti ljudje premalo plačali, a breme tega naj bi nosili MI, ki se moramo sedaj na kanalizacijo priklopiti na zahtevo občine, brez možnosti izbire.

Župan je na sestanku dne 2.7.2014 pojasnil, da okoljska dajatev, ki smo jo MI ŽE PLAČALI (med 2.500 in 3.000 EUR na objekt) ni upoštevana zato, ker je BILA ŽE PORABLJENA ZA RAZŠIRITEV CČN Škofja Loka. **KDO TOREJ PLAČUJE ČIGAVO KANALIZACIJO?**

## 12. NEZMOŽNOST PLAČILA IN OBROČNO PLAČILO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Po županovi oceni bo 25 % novih priključnikov na kanalizacijo prispevek zelo težko plačalo, 10 % pa ga ne bo moglo NIKOLI plačati. Županova rešitev za vse tiste občane, ki prispevka ne bodo zmožni plačati, je:

- odlog plačila za največ 6 mesecev, pod pogojem, da Občina Škofja Loka v zemljiško knjigo predlaga vpis zaznambe prepovedi odtujitve in obremenitve v korist Občine Škofja Loka
- obročno plačilo (največ 10 obrokov, 30 mesecev) v odvisnosti od višine komunalnega prispevka. V primeru, da zavezanec zamudi s plačilom posameznega obroka, zapadejo v takojšnje plačilo preostali neplačani obroki komunalnega prispevka, ki jih mora zavezanec plačati v enkratnem znesku.

Če zavezanec ne plača preostalih neplačanih obrokov komunalnega prispevka, se neplačani znesek komunalnega prispevka prisilno izterja. To pomeni, da v kolikor zavezanec nima sredstev na transakcijskem računu (če bi jih imel, bi obrok najbrž plačal) prejme izvršbo na denarna sredstva, premično in nepremično premoženje!

Po pravilniku je možen tudi odlog plačila v primeru utemeljenih razlogov (bolezen, brezposelnost, smrt, socialni razlogi,...) Pomembno je, da je najdaljši odlog možen samo 6 mesecev in ga NI možno podaljšati. Odlog je tudi možen le v primeru, da se v ZK vpiše vpis zaznambe prepovedi odtujitve in obremenitve v korist občine.

**V zvezi s tem poudarjamo, da župan ni držal svoje besede, ko je obljubil, da bo tistim, ki ne bodo sposobni plačati komunalnega prispevka omogočen odlog plačila za daljše obdobje in se bo ta znesek poravnal šele ob spremembi lastništva ali ob dedovanju.**



### **13. VRAČANJE PREVEČ PLAČANEGA KOMUNALNEGA PRISPEVKA IN ŽUPANOVA DEZINFORMACIJA O SPREJEMANJU ODLOKA ŠELE V JESENI**

Občina z dvema projektoma; Puštal ter Godešič, Reteče-Gorenja vas kandidira za Evropska sredstva. Po županovih besedah bodo naknadno popravljali odločbe oziroma izplačali razliko vsem, saj bomo vsi plačali preveč. Komunalni prispevek je namreč vezan na eno enotno območje Škofja Loka. Popolnoma jasno je, da tega ne bo, saj je to za tiste, ki bodo že dobili odločbe ali jih plačali nemogoče izvesti. V nasprotnem, naj župan poda pisno zavezo, na kakšen način namerava občina to storiti. Župan je v medijih lansiral očitno dezinformacijo, da se bo o občinskem odloku odločalo šele na jesenski (septembrski) seji, sedaj pa je na to temo sklical izredno sejo že v juliju in na ta način izrabil zaupanje vseh tistih, ki so trenutno pomirjeni odšli na dopust v upanju, da bodo dogovarjanja še lahko potekala čez poletje in zgodnjo jesen. Ta poteza je izredno nespametna tudi zato, ker bi bili v jeseni rezultati zgoraj omenjenih kandidatur za evropska sredstva že znani in bi se tako lahko eventualna pridobljena sredstva elegantno upoštevala že pri tem občinskem odloku! Tudi slednje je informacija, ki je objavljena v julijskem Loškem utripu (05.07.2014), a bo s sprejetjem odloka že v juliju tudi postala očitna dezinformacija!

### **14. EU SREDSTVA - NAMENSKA PORABA**

Evropa dodeljuje EU sredstva tudi za namen izgradnje komunalne opreme. Sredstva so NAMENSKA in dodeljena posameznemu projektu. Za vse projekte sofinancirane iz EU kohezijske politike velja, da morajo upravičenci (v našem primeru občina) najkasneje konec leta 2015 prikazati, kaj so izgradile za dobljeni denar (npr. če je bilo v projektni dokumentaciji napisano, da bo zgrajeno kanalizacijsko omrežje v dolžini X metrov in se bo na to priključilo Y občanov in bo to stalo Z EUR, pri čemer je finančna vrzel (izračunana po t.i. CBA) xy% - mora biti to izpolnjeno. Če je zaradi nižje cene ali pa višjih prihodkov finančna vrzel spremenjena za 10%, mora občina denar vrniti. Poleg tega obstaja tudi možnost prihoda kontrole na teren. To pomeni pregled vseh računov, knjig, preverbo vseh prihodkov, odhodkov...

**Tu še enkrat opozarjamo, da v kolikor tem načelom ne bo zadoščeno, bo občina morala vračati EU sredstva!**

### **15. REŠEVANJE ŽE ZAČETIH POSTOPKOV – ODPSTOPANJE OD PRAVILNIKA VINCARJE**

Ta projekt je bil zaključen že konec decembra 2012 (torej leto in pol je projekt že zaključen). Izdane so bile NAPAČNE ODLOČBE NA PODLAGI UPOŠTEVANJA PRIČAKOVANIH STROŠKOV IN OB NEUPOŠTEVANJU VIROV FINANCIRANJA.

Tekom nastajanja novega odloka za celotno občino so krajani Vincarij od župana dobili TOČNE ŠTEVILKE. Po sedanjih navedbah župana (sestane 2.7.2014) bi jim morali v 2013 ZARAČUNATI v celoti 29.410,83 EUR oz. neto znesek 483 EUR na objekt. Ker so se občani posamezno pritožili, so bile njihove odločbe zadržane oz. spravljene do nadaljnjega v predal. Sedaj pa naj bi se tudi za njih zadeva rešila z novim odlokom in sicer z drugim odstavkom člena 22 (dokončanje postopkov), kjer je zapisano: „ (2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka tega člena se komunalni prispevek za priključitev objektov na kanalizacijsko omrežje odmeri vsem zavezancem, po določbah tega odloka, tako v zadevah, ki so bile po Odloku o občinskem lokacijskem načrtu za gradnjo infrastrukturnih objektov v naselju Vincarje (Uradni list RS, št. 67/07) pravnomočno zaključene ali je bilo vloženo pravno sredstvo. V novem postopku po tem odloku se vse izdane odločbe odpravijo in nadomestijo z novimi.“

TO PA JE V NESKLADJU z istim členom, prvi odstavek, kjer je navedeno „Postopki pričeti pred uveljavitvijo tega odloka se končajo na podlagi aktov, ki so veljali pred uveljavitvijo tega odloka.“ KAR JE EDINO PRAVILNO SAJ TAKO DOLOČA TUDI Pravidnik o merilih za odmero komunalnega prispevka in sicer v prehodnih in končnih določbah, 8. Člen, 2. odstavek. Tudi tu občina ne ravna po določilih državnega pravilnika. OBČINA NITI NE SPOŠTUJE ZAKONA O UPRAVNEM POSTOPKU!

## **16. NEEKONOMIČNI IN SLABO PRIPRAVLJENI PROJEKTI ZA GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE**

Krajani KS Godešič in Reteče – Gorenja vas občino (strokovne službe, nosilci projektov, župan) že dalj časa opozarjamo na nestrokovno, potratno, slabo sprojektirano in neoptimalno gradnjo komunalne infrastrukture. Na večino naših vprašanj, kot doslej, nismo prejeli odgovora. Občina na noben način ne izkaže posluha za težave krajanov in kljub večkratnim pozivom ne popravi napak. Krajani omenjenih KS opozarjamo, da NISMO dolžni plačevati za napake, na katere nam ni bilo omogočeno vplivanje!

Ker skupni in obračunski stroški za obračun komunalnega prispevka temeljijo na vrednosti projektov, le ti pa so pripravljene skrajno malomarno in nestrokovno, NE MOREMO PRISTATI NA TO, da bomo plačevali za tako slabo opravljeno delo. Krivda namreč ni na naši strani, stroške napak pa mora kriti povzročitelj, ki je v našem primeru občina kot naročnik in pogodbeni izvajalci. Poudarjamo tudi, da so se v zadnjem času ZNIŽALE cene gradbenih storitev, kar ima za logično posledico tudi znižanje skupnih in obračunskih stroškov. Odgovornost za takšno početje ni na strani krajanov, temveč odgovornih oseb, ki evidentno ne opravljajo svojega dela ali mu strokovno niso dorasli.

Tudi v tem primeru gre za zavestno oškodovanje in ogoljufanje nas krajanov, od katerih želijo previsoko plačilo za nekvalitetne in slabo izvedene projekte in dela.

Občani se sprašujemo zakaj je prispevek za izgradnjo kanalizacije tako visok v primerjavi z drugimi slovenskimi občinami. Ali je to posledica slabo pripravljene in vodene investicije? Pogoji gradnje v občini Škofja Loka niso nič zahtevnejši kot v drugih občinah po Sloveniji – prej obratno!

## **17. ENAKOST VSEH OBČANOV oz. tako imenova PRAVIČNOST**

Županov že drugi poizkus (nov predlog odloka) zaračunavanja komunalnega prispevka za kanalizacijo je ponovno pokazal, da je višina komunalnega prispevka za kanalizacijo predvsem za obstoječe objekte enormno visoka. Še večja goljufija pa je, DA BOMO MI SEDAJ PLAČEVALI VELIKO VEČ, KOT SO PLAČEVALI DRUGI OBČANI OBČINE ŠKOFJA LOKA, ki so, tako kot mi, že imeli zgrajene svoje objekte (primer Svetega Duha, ki je bil obravnavan v letu 2010). KOMUNALNI PRISPEVEK, KI GA župan ŽELI ZARAČUNATI JE nelogično visok, zlasti glede na dejstvo, da je župan z občinskim svetom dobil mandat s strani občanov in ne obratno. **POUDARJAMO, DA SMO VSI občani ISTE OBČINE in ZAHTEVAMO ENAKO OBRAVNAVO!**

- Če bo sprejet ta odlok pa sedaj tudi za tiste, katerim mora občina tudi v Svetem Duhu ŠE zgraditi kanalizacijski sistem pomeni enako, enormno višji komunalni prispevek od tistega, ki so ga plačali njihovi sosedje oz. krajanji Svetega Duha. Njihov sklep iz leta 2004 namreč tokratni predlog odloka preklicuje.

V dokumentu STRATEGIJA RAZVOJA OBČINE ŠKOFJA LOKA 2025+ z dne 3.4.2014 je na strani 27. zapisano:

»Občina Škofja Loka skupaj s svojimi javnimi zavodi, podjetji in službami skrbi za:

- razvoj in urejenost lokalnega okolja,
- zadovoljevanje potreb občanov vseh generacij,
- trajnostno upravljanje z naravnimi viri,
- **zagotavljanje visoko kakovostnih javnih lokalnih storitev po sprejemljivi ceni in**
- učinkovito upravljanje z občinskim premoženjem.

**Delujemo prijazno, zavzeto in s pozitivnim pristopom.**«

**Spoštovani, v našem primeru so kršena nekatera osnovna načela, ki so določena kot poslanstvo občine. Zato vas, primerno cenjeni odborniki in svetniki zadnjič naprošamo, da ponovno razmislite;**

- Ali ste pripravljeni biti soodgovorni za sprejem odloka, ki temelji na fiktivnih številkah?

- Ali ste pripravljeni glasovati za odlok, ne glede na to, da vam s strani občine niso bili natančno pojasnjeni zneski, ki so osnova za predlagane prispevke, kljub temu, da ste te zneske od občine zahtevali a jih še niste prejeli?
- Ali upoštevate voljo občank in občanov, ki so vas izvolili zato, ker ste pred štirimi leti zatrjevali, da boste delali v obče dobro?
- Ali boste prevzeli odgovornost za vse tiste, ki jim bo tako visok komunalni prispevek ogrozil vsakdanje potrebe in jih prikrajšal za osnovne življenjske pogoje in dobrine?
- Ali se vam zdi moralno, pošteno in pravično, da bomo določeni občani plačali 3x, 4x, 5x, 6x,... VIŠJI komunalni prispevek, kot naši soobčani (na primer v Svetem Duhu)
- Ali se vam zdi dobro, da občina NE želi poslati informativnih izračunov nam občanom?
- Ali se vam zdi krivično, da je v občini Cerknica komunalni prispevek le 300 EUR, pri nas pa je ta povprečno 3.500 EUR?
- **Ste pripravljeni prevzeti pravne posledice vaše odločitve za podporo tega odloka, kljub temu, da ste bili pred odločanjem večkrat javno opozorjeni o vseh nepravilnostih ter dvomih občanov v korektnost določitve predlaganega komunalnega prispevka in kljub temu, da zahtevanih natančnih zneskov z občine še niste prejeli? Če se boste kljub temu odločili za njegov sprejem v predlagani obliki, bo vaša odgovornost še veliko večja!**

**Spoštovani. Storili bomo vse, da bomo zaščitili in dosegli naše pravice. Če bo potrebno, bomo le te uveljavljali z vsemi možnimi pravnimi sredstvi. Obenem bomo, ker smo vas pravočasno, korektno in dobronamerno opozorili na vse zgoraj opisane nepravilnosti, terjali pred pristojnimi organi tako civilno kot kazensko odgovornost vseh, ki ste bili v sprejemanje takih dokumentov vključeni.**

S primernim spoštovanjem,

**Iniciativa za pravični komunalni prispevek  
in podpisani krajanji vseh KS po priloženih seznamih  
(podpisi bodo vročeni osebno)**